

اہلِ حدیث

اور

شیعہ مذہب

مختصر کئی انصاری اشرفی

شیخ الاسلام اکبر مدنی حیدرآباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اہلِ قَدِیْت اور شیعہ مذہب

مُحَمَّدِی الصَّالِحِی شَرَفِی

شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد

23-2-75/8 مغلوہ - حیدرآباد - اے پی

﴿ بہ نگاہ کرم حضور شیخ الاسلام رئیس المحققین علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی مدظلہ العالی ﴾

نام کتاب : الحمدیث اور شیعہ مذہب

تصنیف : محمد یحییٰ انصاری اشرفی

پروف ریڈنگ : محمد فیضان چشتی قادری

تصحیح و نظر ثانی : سید خواجہ معزالدین اشرفی

ناشر : شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (دکن)

اشاعت اول : مئی ۲۰۰۴ : تعداد : ۵۰۰۰ (پانچ ہزار)

اشاعت دوم : جولائی ۲۰۰۴ : تعداد : ۵۰۰۰ (پانچ ہزار)

قیمت : 15 روپے

ملنے کا پتہ :

مکتبہ انوار المصطفیٰ

۶/۵۲-۲۲، مغل پورہ، حیدرآباد (دکن)

MAKTABA ANWARUL MUSTAFA

Moghalpura, Hyderabad - A.P.

Phone : 55712032, 24477234

☆ مکتبہ اہل سنت و جماعت، عقب قدیم چار گھر، مسجد چوک، حیدرآباد۔

☆ سیدی اینڈ سنس، پتھر گئی، حیدرآباد۔

☆ کمرشیل بک ڈپو چارمینار، حیدرآباد۔

☆ مکتبہ عظیمیہ، پنج محلہ، نیولس اسٹانڈ چارمینار۔

☆ جامع مسجد محمدی کشن باغ، حیدرآباد۔

☆ کاظم سیریز تالاب کٹ، حیدرآباد۔

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۵	شیعہ اور اہلحدیث کا تاریخی پس منظر	۱
۵	شیعہ مذہب کا پس منظر	۲
۷	اہلحدیث مذہب و پس منظر	۳
۹	عقیدہ امامت میں شیعہ اور اہلحدیث	۴
۹	شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت	۵
۱۰	امام غائب کے بارے میں اہلحدیث کا عقیدہ	۶
۱۱	شیعہ اور اہلحدیث دونوں متحدہ کے قائل	۷
۱۳	شیعہ مذہب میں متعہ	۸
۱۵	اہلحدیث مذہب میں متعہ	۹
۱۵	سید و عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی	۱۰
۱۸	شیعوں کی صحابہ دشمنی	۱۱
۲۰	اہلحدیث کی صحابہ دشمنی	۱۲
۲۲	اہلحدیث اور شیعہ کا مسئلہ اجماع سے انکار	۱۳
۲۵	خلقا و راشدین کے بارے میں اہلحدیث اور شیعہ کا عقیدہ	۱۴
۲۶	اہلحدیث اور شیعہ مذہب میں ایک مجلس کی تین طلاقیں	۱۵
۲۹	اہلحدیث اور شیعہ مذہب کے فقہی مسائل	۱۶



صَلِّ عَلَى نَبِيِّنَا صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلِّ عَلَى شَفِيعَتِنَا صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 مَنْ عَلَيْنَا رَبَّنَا إِذْ بَعَثَ مُحَمَّدًا آيَتُهُ بِأَيِّدِهِ آيَاتُنَا بِأَحْمَدَا
 أَرْسَلَتْ مُبَشِّرًا أَرْسَلَهُ مُمَجِّدًا صَلُّوا عَلَيْهِ دَائِمًا صَلُّوا عَلَيْهِ سَرْمَدًا
 صَلِّ عَلَى نَبِيِّنَا صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ

اے میرے مولیٰ کے پیارے نور کی آنکھوں کے تارے
 اب کسے سید پکارے تم ہمارے ہم جہارے
 یا نبی سلام علیک یا رسول سلام علیک

(حضور محدث اعظم ہند علامہ سید محمد اشرفی جیلانی قدس سرہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الألباء والمرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين أما بعد

شیعہ اور اہلحدیث کا تاریخی پس منظر

شیعہ مذہب کا پس منظر:

اسلام میں رونما ہونے والے فرقہ ہائے باطلہ میں شیعہ فرقہ قدیم ترین فرقہ ہے جس کا وجود ایک سازش کے تحت لایا گیا۔ یہودی اسلام دشمنی کسی سے پوشیدہ نہیں، قرآن مجید نے بھی اس کی گواہی دی ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْحَقُّ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ** (المائدہ) مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا۔ اسلام کی آفاقی ہمہ گیر ترقی سے یہودی حیران و خوفزدہ تھے اور اسلام کے سیلاب کو روکنا اُن کے لئے ممکن نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے یہ پالیسی بنائی کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا کر دیا جائے اور اُن کے عقائد کو مشکوک و مشتبہ بنا دیا جائے تاکہ اُن کے اندر سے دین کی اسپرٹ ختم ہو جائے، چنانچہ اس خطرناک منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لئے یہودیوں نے منافقانہ طور پر اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا اور ایک یہودی عبد اللہ ابن سبا المعروف بابن سوداء کو اس کام کے لئے منتخب کیا گیا۔ عبد اللہ ابن سبا یہودیوں میں سرگرم تھا اور اس تمام ترقیہ کا مقصد اسلامی عقائد پر شک و شبہ کا اظہار کرنا اور حضور ﷺ سے منسوب کر کے جھوٹی احادیث تیار کرنا تھا۔ مصر کے ایک مشہور عالم دین شیخ محمد ابو ذرہ لکھتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ابن سبا کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ شخص

حضور ﷺ کی جانب جھوٹی باتیں منسوب کرتا ہے (تاریخ المذاہب الاسلامیہ)
معبر تاریخی حوالوں کے مطابق عہد عثمانی کے اواخر میں ابن سبا کا ظہور ہوا اور اس کا
نصب انہیں تحریک اسلامی کو ہر طرح شس اور معطل کرنا تھا۔

ابن سبا نے حضور نبی کریم ﷺ کی قدر و منزلت کم کرنے کے لئے 'امامت اور
عصمت ائمہ' کا نظریہ پیش کیا اور کہا کہ امامت امیر المؤمنین سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا موروثی حق ہے کیونکہ جس طرح ہر نبی کا ایک وصی چلا آیا ہے اسی طرح امیر المؤمنین
سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حضور نبی کریم ﷺ کے وصی ہیں (کئی معرلہ اخبار الرجال)
ابتداء میں لفظ شیعہ حمایتی اور طرفدار کے معنی میں استعمال ہوا۔ حضرت سیدنا عثمان
غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طرفدار اور مداحوں کو شیعیان علی کہا جاتا تھا۔۔۔ یہ نظریاتی نہیں بلکہ سیاسی
تقسیم تھی۔ ۳۹ ہجری میں کچھ لوگ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضرت سیدنا علی
مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضیلت دینے لگے اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
بارے میں دیگر خرافات مثلاً وصی اور بلا فصل خلیفۃ الرسول اور امام کی معصومیت کا عقیدہ اُن
میں شامل ہو گیا۔۔۔ بس یہی تھا شیعیت کا نقطہ آغاز۔۔۔

شیعیان عثمان نے جب دیکھا کہ شیعیان علی کہلانے والے اپنے عقیدہ میں غلو
کرنے لگے اور اسلام کی روح کے منافی عقیدے اختیار کرتے ہیں تو حضرت عثمان
غنی رضی اللہ عنہ کے حمایتیوں نے خود کو شیعیان عثمان کہا بنا کر دیا۔ اب میدان میں
صرف شیعیان علی رہ گئے۔ رفتہ رفتہ انہوں نے بھی اضافت کو ختم کر کے اپنے آپ کو
مطلقاً شیعہ کہنا شروع کر دیا۔ اسلام کو جس قدر فرقہ شیعہ سے نقصان پہنچا ہے اور پہنچ
رہا ہے کسا بدترین سے بدترین دشمن سے نہیں پہنچا۔ آج تک امت اس نقصان کا
خیرازہ بھگت رہی ہے۔

اہلحدیث مذہب کا پس منظر:

غیر مقلدین (اہلحدیث) ایک نومولود فرقہ ہے جو ۱۸۵۷ء کے بعد معرض وجود میں آیا جس کا مقصد بھی شیعوں کی طرح اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنا ہے اور یہ اُن کا محبذ اور پسندیدہ ترین مشغلہ ہے۔ اہلحدیث کا وجود دیر ۱۷ سو سال سے پہلے کہیں نظر نہیں آتا۔ شیعوں اور غیر مقلدین میں یکسانیت اور اتحاد ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ شیعہ فرقہ صہبیت اور استعاریت کے ناجائز ملاپ کا نتیجہ اور پیدا کردہ ہے اور فرقہ غیر مقلدین اُن کا پروردہ۔ جماعت اہلحدیث درجہ بد کا ایک نہایت ہی بُر فتنہ، بدعتیہ، دہشت گرد، دہشت ناک اور بدعتی فرقہ ہے۔ جس کا بنیادی مقصد اسلامی اقدار نظریات و افکار اور صحابہ کرام، تابعین عظام، محدثین ملت، فقہائے امت، اولیاء اللہ، ائمہ دین، مجتہدین و مجددین اسلام اور اسلاف صالحین کے خلاف اعلان بغاوت، تفسیر بالرائے، احادیث مبارکہ کی من مانی تخریج، خود ساختہ عقائد و مسائل، انکارِ تقدیر اور ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم سیدنا ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں بے ادبی و کبر و اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے۔ اہلحدیث کی ولادت انگریزی دور میں ہوئی تھی اور انگریز نے اپنی پرانی عادت 'لڑو اور حکومت کرو' کے مطابق مسلمانوں کی تحریک آزادی میں لقب لگانے کے لئے ان غیر مقلدوں (اہلحدیثوں) کو چاکیر اور مناصب اور نوابی دے کر ایک نئے مذہب کے طور پر کھڑا کیا تھا۔ اُن کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تقلید کا جھنڈا تھما دیا اور عام مقلدین (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے خلاف مختلف انداز سے اُن کی پشت پناہی کرتے رہے، اُن کے دینی اور شرعی مسائل جمہور مسلمین سے الگ تھے اور اُن کا عقیدہ بھی بالکل نئے قسم کا تھا جس سے مسلمانان ہند بھی واقف نہیں تھے۔ پہلے ان لوگوں نے اپنی جماعت کو موحدین کی جماعت کہا یعنی صرف یہ موحد بقید سب مشرک۔ مگر یہ نام چل نہ سکا تو انہوں نے خود کو محمدی کہنا شروع کیا مگر اس پر بھی زیادہ دن قائم نہ رہ سکے، پھر خود کو غیر مقلد مشہور کیا۔ یہ اُن کا

مقلدین کے خلاف فخریہ نام تھا۔ مگر یہ بھی اُن کو اس نہیں آیا، اس لئے کہ پورا ہندوستان مقلد اور اُن کے بیچ میں تنہا یہ غیر مقلد اُن کو جلد ہی محسوس ہو گیا کہ وہ تمام مسلمانوں میں اچھوت بن کر رہ گئے، اُن کے بیشتر عقائد کی بنا پر عوام نے اُن کو وہابی کہنا شروع کر دیا۔ وہابی کا لفظ اُن کے لئے گالی سے بدتر تھا۔ اُن کو فکر ہوئی کہ اپنی جماعت کے لئے دل لہانا ہوا، چھپانا ہوا اور تاریخ اسلام میں جگہ گنا ہوا نام ہو اُن کو تاریخ اسلام میں کہیں (اہل حدیث) کا نام نظر پڑ گیا، بس اب کیا تھا، انھوں نے جھٹ سے اپنے لئے اس کا انتخاب کر لیا اور خود کو اہل حدیث کہنے لگے اور استدواء عانت کے لئے انگریزی سرکار کا دروازہ کھٹکھٹایا اور انگریزی سرکار سے 'اہل حدیث' نام الاٹ کرانے کے چکر میں لگ گئے۔ الجحدیث کے ایک بڑے اور معتبر عالم نے انگریزی سرکار کی خوشی حاصل کرنے کے لئے تیغ جہاد میں 'الاقتصاد' نامی ایک کتاب لکھ ڈالی، جس میں ثابت کیا کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا حرام ہے۔ یہ مسلمانوں کا کام نہیں ہو سکتا۔ ایک نواب صاحب نے 'ترجمانِ دہلیہ' نامی کتاب لکھی جس میں انگریزوں سے لڑنے والوں کے خلاف خوب خوب زہر اھل۔ غرض انگریزی سرکار کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے تمام ذرائع استعمال کئے گئے اور جب سرکار کو اپنی وقاداری کا یقین دلایا اور سرکار اُن کی وقاداری پر ایمان لائیں تو محمد حسین صاحب بالولی نے جماعت غیر مقلدین کے مقتدر علماء کی رائے اور دستخط سے اپنی جماعت کے لئے 'اہل حدیث' کا لقب الاٹ کرانے کے لئے سرکار کی خدمت میں درج ذیل متن کی درخواست پیش کر دی جو سرکار انگریزی نے منظور کر لی، درخواست کا متن یہ تھا۔

برطانیہ سرکار سے 'اہل حدیث' نام الاٹ کرانے کی درخواست کا متن بخدمت جناب سرکاری گورنمنٹ۔

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا خواستگار ہوں

۱۸۸۶ء میں میں نے اپنے ماہواری رسالہ 'اشاعۃ السنۃ' میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار تھا کہ لفظ وہابی جس کو عموماً باغی اور نمک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے لہذا اس لفظ کا استعمال مسلمانان ہند کے اس گردہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور ہمیشہ سے انگریز سرکار کے نمک حلال اور خیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات بار بار ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے۔

ہم کمال ادب اور انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ وہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو اہل حدیث نام سے مخاطب کیا جائے۔

اس درخواست پر فرقہ اہل حدیث کے تمام صوبہ جات ہندوستان کے دستخطیت ہیں (اشاعۃ السنۃ ص ۲۳ جلد ۱۱ شمارہ ۲ بحوالہ غیر مقلدین کی (انٹری)

عقیدہ امامت میں شیعہ اور اہل حدیث

شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت:

شیعہ مذہب میں عقیدہ امامت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے بقیہ تمام عقیدے اسی عقیدہ امامت کی حیثیت و حفاظت کے لئے تعین کئے گئے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک امامت کا عقیدہ توحید و رسالت کے عقیدہ پر فوقیت رکھتا ہے۔ عقیدہ امامت عماد الدین (دین کا ستون) ہے۔ اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ نبی پر لازم ہے کہ امام کا تعین خود کرے قوم کے حوالے نہ کرے اور یہ کہ امام نبی کی طرح معصوم ہوتا ہے۔ شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی تصریح فرمائی تھی اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ

کی امامت اور حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بھائی حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی اور حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے سیدنا علی بن حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا ابو جعفر محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی اور سیدنا جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے سیدنا موسیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا علی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا محمد تقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا علی نقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا محمد بن حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا محمد بن حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی تصریح فرمائی تھی۔ یہ سلسلہ بارہ امام ہیں انھیں کی طرف شیعوں کا مشہور فرقہ امامیہ منسوب ہے جس کو اثنا عشریہ بھی کہتے ہیں۔ (منہاج التوحید ص ۲۶-۱۰)

امام غائب کے بارے میں اہلحدیث کا عقیدہ :

امام غائب اور بقیہ اماموں کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ قریب قریب وہی ہے جو اہل تشیع کا ہے چنانچہ غیر مقلدین کی ایک مشہور عالم اور مقتدر ہستی نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب 'ہدیۃ المہدی' میں لکھتے ہیں: اگر سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے درمیان ہمارے زمانہ میں جنگ ہوتی تو ہم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ہوتے اس کے بعد حسن بن علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے ساتھ پھر امام حسین بن علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے ساتھ ہوتے ان کے بعد علی بن حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے ساتھ ان کے بعد امام باقر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ان کے بعد امام جعفر صادق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ان کے بعد حضرت امام موسیٰ کاظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ان کے بعد امام علی بن موسیٰ کاظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے ساتھ ان

کے بعد امام محمد تقی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ اُن کے بعد امام محمد تقی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ پھر اُن کے بعد حسن عسکری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ہوتے اور اگر ہم باقی رہے تو ان شاء اللہ اپنے امام غائب محمد بن (عبداللہ) حسن عسکری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ہوں گے (ہدیۃ الہدی ص ۱۰۳)

اور شیخ موصوف تحریر فرماتے ہیں:

یہ بارہ امام ہیں اور درحقیقت یہی حکمران ہے جن پر نبی کریم ﷺ کی خلافت اور دین کی ریاست منتمی ہوتی ہے یہ آسمان علم و یقین کے آفتاب ہیں (ہدیۃ الہدی) نواب وحید الزماں اس فصل کو ان دُعا کی کلمات پر ختم فرماتے ہیں:

اللہم احشرنامع هؤلاء الاثمة الاثني عشر وثبتنا على حبهم الى يوم النشور
اے اللہ! ان بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا حشر فرما اور قیامت تک اُن کی محبت پر ہمیں ثابت قدم رکھ۔

خود فرمائیں کہ کیا مذکورہ کلام میں شیعہ عقائد کے جراثیم صاف معلوم نہیں ہو رہے ہیں؟ کیا اس کلام میں شیعیت کی روح صاف نہیں جھلک رہی ہے؟ کیا اہل سنت و جماعت کے کسی فرد کا یہ عقیدہ ہو سکتا ہے !!

شیعہ اور اہلحدیث دونوں متعہ کے قائل

متعہ سے مراد وقتی نکاح ہے یعنی مرد و زن کا جنسی تسکین حاصل کرنے کے لئے آپس میں وقتی و عارضی طور پر معاہدہ کر لینا ہے جب کہ سورہ مومن میں ارشاد ہوا کہ تمہارے لئے وہ عورتیں حلال ہیں جن کے ساتھ تم دائمی نکاح کر لو۔ متعہ ایسا معاہدہ ہے جو چند دنوں کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور چند گھنٹوں کے لئے بھی، نہ اس میں ولی کی اجازت کی ضرورت اور نہ گواہوں کی۔ بس دونوں فریق تہائی میں بیٹھ کر وقت اور فیس طے کر لیں اور آپس ہی میں

اجاب و قبول کر لیں اور اس کرایہ پر ملی عورت سے خواہشات نفسانی کی تکمیل کریں۔
 متعہ میں طلاق کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، مقررہ وقت پورا ہونے پر خود بخود جدائی واقع
 ہو جائے گی۔ جدائی کے بعد نہ دارشت اور نہ عدت اور نہ تان و نفقہ۔ متعہ میں نہ اولاد کی
 جستجو ہوتی ہے اور نہ ہی میراث مقصود۔ اس عقد میں عورتوں کی تعداد پر کوئی پابندی نہیں،
 ایک عورت سے بیسیوں مرتبہ متعہ ہو سکتا ہے اور کئی مردوں سے ایک عورت باری باری متعہ
 کر سکتی ہے اس میں حرمت غلیظہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فتح مکہ کے تیسرے دن اللہ رب العزت کے حکم سے متعہ کو
 حرام قرار دے دیا جو تا قیامت حرام ہی رہے گا۔ اہل سنت و جماعت متعہ کی حرمت پر متفق
 ہیں، اسلام کی نظر میں یہ زنا باہر ضاء ہے۔ اسلام انسان کی تکریم کے لئے آیا ہے رب تعالیٰ
 ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ (الاسراء) ہم نے بنی آدم کو عزت و تکریم
 بخشی۔

حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے انما بعثت لاتمم مکارم الاخلاق مجھے مکارم
 اخلاق کی تکمیل کے لئے بھیجا گیا ہے۔

کیا ممکن ہے کہ یہ اسلام کوئی ایسا قانون دے جس میں ایسی جنسی اہانت ہو اور عورت
 کے وقار کی اس حد تک توہین کی گئی ہو کہ جس کی ظہیر ہمیں ایا حیت پر قائم معاشروں کی قدیم
 وجدید تاریخ میں کہیں نہ مل سکے۔ قانون متعہ میں عورت کا مقام صرف ذلت و ذسوائی ہے
 اور اس کی حیثیت بالکل اس سودے کی طرح ہے جسے مرد تنب چاہے ایک کے بعد دوسرا
 بغیر کسی حد و شمار کے بدلتا رہے۔ عورت جسے اللہ تعالیٰ نے اس شرف سے نوازا ہے کہ
 جہاں وہ ماں کی حیثیت سے عظیم مردوں اور عورتوں کو برابر طور پر جنم دیتی ہے وہاں اُسے
 ایک ایسا مرتبہ بھی دیا ہے جو ماں کے علاوہ کسی کو نہیں دیا۔ فرمایا: الجنة تحت اقدام
 الامہات جنت ماؤں کے قدموں تلے ہے۔

کیا اس بلند مرتبہ ماں کے شایان شان ہے کہ وہ اپنے اوقات یکے بعد دیگرے مختلف مردوں کی آغوشِ عشرت میں دادِ عیش دیتے ہوئے گزارے اور ایسا ہو بھی شریعت کے نام سے؟

شیعہ مذہب میں متحہ:

اہل تشیع کا مرغوب ترین اور پسندیدہ مسئلہ متحہ ہے جو تمام عبادتوں سے بڑھ کر عبادت اور تمام نیکیوں سے بڑھ کر نیکی ہے۔ شیعہ نہ صرف یہ کہ اس کو زنا تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس عمل پر اجرِ مستحق بھی قرار دیتے ہیں۔

برٹش عہد میں اور شیعہ ریاستوں میں لائسنس یافتہ عورتیں یہ کام کراتی تھیں۔ زنا کی جتنی شکلیں ہو سکتی ہیں اُن میں سے سوائے زنا بالجبر کے کون سی شکل باقی رہ گئی۔ زنا تو عام طور پر ہوتا ہی رضا مندی سے ہے۔ جب کوئی شخص طوائف کے یہاں کوٹھے پر جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ طرفین سے رضا مندی ہوتی ہے اور غیس بھی ملے ہوتی ہے۔ اگر عیش بہار کا وقت بھی مقرر کر لیا جائے تو اسی کا نام متحہ ہے اور اس تین وقت کے لئے ضروری نہیں کہ مدت لمبی ہی ہو چند منٹ بھی ہو سکتے ہیں اور چند گھنٹے اور چند دن بھی۔ اگر ایک شخص دادِ عیش دے کر فارغ ہو جائے تو فوراً ہی دوسرا شخص اسی طرح عیش دے سکتا ہے اور یہ آمد و رفت کا سلسلہ پوری رات جاری رہ سکتا ہے۔

زنا و بدکاری ہر معاشرہ میں گھناؤنا اخلاقی جرم رہی ہے مگر شیعہ مذہب ہی ایک ایسا مذہب ہے کہ جس میں نہ صرف یہ کہ زنا جائز بلکہ افضل اعمال بھی ہے اور متحہ شیعہ حضرات کے نزدیک صرف مسلمہ ہی سے نہیں بلکہ یہودیہ اور نصرانیہ حتیٰ کہ مشرک اور کافرہ سے بھی جائز ہے اور متحہ کے لئے غیر شوہر دار ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ شوہر دار سے بھی متحہ کیا جاسکتا ہے اور یہ بدکاری دو حقیقی بہنوں سے بیک وقت جائز ہے۔

شیعہ فرقہ چونکہ یہود کا ساتھ پر واضح فرقہ ہے لہذا اس کے طور طریقوں کا پایا جانا

ضروری ہے جس طرح بھیج دے اپنے اقتدار و تسلط کے لئے تاریخ کے ہر دور میں جنس (Sex) کا سہارا لیا ہے اسی طرح شیعوں نے بھی انسانی معاشرہ کو کھوکھلا کرنے کے لئے زنا و بدکاری پر حد کا نقاب ڈال کر اعلیٰ ترین عبادت کا درجہ دے دیا اور کہہ دیا کہ جو متحہ سے محروم رہا وہ جنت سے محروم رہے گا اور قیامت کے دن نکلا اٹھے گا (یعنی ذلیل و خوار ہو کر) اور اس کا شمار اللہ تعالیٰ کے دشمنوں میں ہوگا۔

باتر مجلسی نے زنا و بدکاری کی حلت و جواز کو سرور کائنات ﷺ کی طرف منسوب کر کے یہ روایت اپنی کتاب 'منہج الصادقین' میں درج کی ہے۔ اس شرمناک روایت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں 'جو ایک مرتبہ متحہ کرے گا وہ امام حسین کا درجہ پائے گا اور جو دو مرتبہ متحہ کرے گا وہ امام حسن کا درجہ پائے گا اور جو تین مرتبہ متحہ کرے گا وہ امیر المؤمنین کا درجہ پائے گا اور جو چار مرتبہ متحہ کرے گا وہ میرا درجہ پائے گا (یعنی معاذ اللہ رسول پاک کا درجہ)

باتر مجلسی متحہ (زنا) کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے 'حضرت ﷺ نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متحہ کیا اس نے ستر مرتبہ کعبہ کی زیارت کی' (بخاری حنفیہ ترجمہ رسالہ حد ص ۱۳/۱۶ لاہور)

'جس نے اس کا زخیر (متحہ) میں زیادتی کی ہوگی اللہ تعالیٰ اس کے مدارج اعلیٰ کرے گا یہ لوگ بجلی کی طرح تیل صراط سے گزر جائیں گے اُن کے ساتھ ملائکہ کی سڑھیں ہوں گی' دیکھنے والے یہ کہیں گے کیا یہ مقرب فرشتے ہیں؟ یا انبیاء و رسل ہیں؟ فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت رسول پر عمل کیا یعنی متحہ کیا' اور یہ لوگ بغیر حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے۔ (بخاری حنفیہ ترجمہ رسالہ حد ص ۱۳/۱۶ لاہور)

شیعوں کو جنت میں داخلہ کے لئے کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے صرف متحہ (زنا) جیسے کار خیر میں کثرت کرنے سے بغیر حساب و کتاب جنت میں داخلہ کا گارنٹی ہے۔

الجمہیث مذہب میں متعہ:

الجمہیث مذہب کی بنیاد بھی شیعوں کی طرح خواہشاتِ نفسانیہ کی تکمیل اور ثبوت پرستی پر ہے۔ یہ مقدمہ چاہے کسی حرام یا حلال طریقہ سے حاصل ہو اس کی قطعاً پروا نہیں۔

جو شخص بھی اس مذہب کا بنور مطالعہ کرے گا اور تعصب سے ہٹ کر اُن کی کتب کی ورق گردانی کرے گا وہ یقیناً اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ یہ بہت ہی بے غیرت اور حیاء سے عاری لوگ ہیں۔ الجمہیث اور شیعہ کا مسلکی رشتہ پکا گت ہے لہذا متعہ جیسے لذت بخش مسئلہ میں شیعوں سے کیسے الگ ہو سکتے تھے۔

الجمہیث کا عقیدہ ہے کہ متعہ نص قرآنی سے ثابت ہے۔ نو اب وحید الزمان الجمہیث اپنی کتاب 'انزال الابرار' میں لکھتے ہیں المتعۃ ثابت جوازها قطعیۃ للقرآن حد کا جواز قرآن کی تفسیری آیت سے ثابت ہے (نزل الابرار ج ۲)

'متعہ جائز ہے' (ہدیۃ الہدی ۱۱۰)

اس ناپسندیدہ مسئلے پر عمل کی اول و آخر ذمہ داری انہی لوگوں کے کندھوں پر ہے جنہوں نے مسلمان خواتین کی عصمتیں مباح قرار دیں اور مومن خواتین کی عزت و وقار کو رائیگانہ ٹھہرایا۔۔۔ اللہ تعالیٰ ایسے ناعاقبت اندیشیوں اور ایمان سے عاری اور عقل کے اندھوں سے بچائے جنہوں نے تکمیل خواہشاتِ نفسانیہ کے نشہ میں زنا کو حلال قرار دیا ہے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی

شیعوں کی گستاخی:

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور اُن سے اظہارِ برأت شیعیت کا شعار ہے۔ باقر مجلسی اپنی

کتاب حق الحقین میں لکھتا ہے: 'جب قائم الزماں ظاہر ہوں گے عائشہ کو زندہ کر کے اُس پر حد جاری کریں گے اور اُس سے حضرت فاطمہ کا انتقام لیں گے' اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ لحد اور اسلام کا دشمن ہے اس کا علاج اگر تو یہ نہ کرے تو تلوار ہے۔۔۔ صحابہ کرام پر تبرا کرنے والا زندیق اور منافق ہے (الکبائر للذہبی)

الہجدیث کی گستاخی:

الہجدیث میں چونکہ رفض و تشیع کے جراثیم پوری طرح سرایت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے فقہی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔ شیعوں کے مانند الہجدیث بھی صحابہ کرام کو طعن و تشیع اور باطنی خباثتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے۔ شیخ عبدالحق بنارس کا نام کون نہیں جانتا، الہجدیث کے مشہور و معروف عمائدین اور علماء میں سے ہیں۔ حضور نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں اُن کے تشیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا ہے:

'حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں، اگر بلا تو یہ مری تو کفر پر مری' (کشف المحجوب ص ۲۱ بحوالہ آئینہ غیر مقلدین ص ۲۳۹)

الہجدیث مذہب میں جس طرح صحابہ کرام کا قول و فعل اور اُن کی رائے حجت نہیں ہے اسی طرح صحابہ کرام کا فہم بھی حجت نہیں ہے۔ قنادی نذیریہ میں ہے: عائشہ اپنے فہم سے فرماتی ہیں کہ اگر حضور نبی کریم ﷺ اس زمانہ میں ہوتے تو آپ عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کر دیتے، فہم صحابہ حجت شرعی نہیں ہے (قنادی نذیریہ ص ۱۲۲)

اس مسئلہ کے ضمن میں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو مسجد میں جانے

والی بات اپنی فہم سے فرمائی ہے جو حجت شرعی نہیں۔ فتاویٰ نذیریہ کے مفتی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں زبردست گستاخی کی ہے انھیں حضور ﷺ کے حکم کا مخالف بتایا ہے اور ان کو قرآن کی آیت کے مصداق قرار دیا ہے ﴿وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَشَاءُ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمُ ۖ وَسَاءَ مَقِيلًا﴾ جو رسول سے اختلاف کرے گا جب کہ کھل چکی ہے اس پر سیدھی راہ اور مومنین کے علاوہ راستہ چنے گا تو ہم اس کو وہی حوالہ کر دیں گے جو اس نے اختیار کیا ہے اور اس کو جہنم میں بہو نچا دیں گے۔

فتاویٰ نذیریہ کے مفتی کی بات ملاحظہ ہو: پھر اب جو شخص بعد ثبوت قول رسول و فعل صحابہ کی مخالفت کرے وہ اس آیت کے مصداق ہے جو حکم صراحۃً شرع شریف میں ثابت ہو جائے اس میں ہرگز رائے و قیاس کو دخل نہ دینا چاہئے کہ شیطان اس قیاس سے کہ انا خیر منہ حکم صریح الہی سے انکار کر کے ملعون بن گیا ہے اور یہ بالکل شریعت کو بدل ڈالنا ہے (فتاویٰ نذیریہ ص ۶۲۲)

فتاویٰ نذیریہ کے مفتی کی گمراہی ملاحظہ فرمائیں اُس نے زبردست سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر کیمز زبردست حملہ کیا ہے۔ افسوس اس فتویٰ پر مہاں نذیر حسین صاحب کا بھی بلا اختلافی نوٹ کے دستخط موجود ہے۔ مفتی کے اس بیہودہ کلام کا حاصل یہ نکلا ہے:

- (۱) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کی ہے۔
- (۲) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس مسئلہ میں حضور نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کر کے آیت مذکورہ بالا کا مصداق ہوئیں۔

(۳) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دین کے حکم میں رائے اور قیاس کو دخل دے کر وہی کام کیا جو شیطان نے انا خیر منہ کہہ کر کیا تھا۔

(۴) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا معاذ اللہ یہ کہہ کر کہ موجودہ وقت عورتوں کو مسجد اور عید گاہ جانا مناسب نہیں ہے شریعت کو بدل ڈالنے کی جرأت کی۔

جس مسلمان کو ایمان کا ایک ذرہ بھی نصیب ہو جائے اُس کے لئے ام المومنین سیدہ عائشہ

صدقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں اس طرح کی گستاخیوں کا تصور بھی محال ہوتا ہے۔ کسی بھی صحابی رسول کے بارے میں بغض و نفرت کا جذبہ پالنا حرام قطعی ہے۔۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور انھیں میرے بعد نشانہ نہ بناؤ جس نے اُن سے محبت کی اُس نے مجھ سے محبت لی وجہ سے اُن سے محبت کی اور جس نے اُن سے بغض رکھا اُس نے مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ سے اُن سے بغض رکھا جس سے انھیں تکلیف پہنچائی اُس نے مجھے تکلیف دی اُس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور جو اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائے گا تو قریب ہے کہ اس کو اپنی پکڑ میں لے لے۔ (ترمذی)

اکابر امت نے صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کو جانا تھا اس وجہ سے اُن کے قلوب میں اُن کی عظمت و محبت اور اُن کا احترام تھا۔ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کا تذکرہ عقیدت و محبت سے کیا جائے اُن کا ذکر کُرْہائی سے کرنا حرام ہے۔

شیعوں کی صحابہ دشمنی:

صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے۔ شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چہرہ ہے۔ ابن عبد البر صدیق پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سنگہ کے دو رخ ہیں ابن عبد البر نے یہودیوں اور رافضیوں کے درمیان عقائدی مماثلت و مشابہت کی نشاندہی کی ہے۔

شیعہ یہود کے مانند مخلصین مومنین خصوصاً صحابہ کرام سے جو کہ روئے زمین پر پاکیزہ اور اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ جماعت ہیں دلی بغض اور عداوت رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن کریم میں یہود و مشرکین کو مومنین کا شدید دشمن بتایا ہے ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ

عَذَابَۃً لِّلَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا بِالْیَہُودِ وَالَّذِیۡنَ اٰشْرَکُوۡا بِہِ (المائدہ) مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا۔

یہود کے مانند شیعہ بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں کفار قریش کی صحابہ دشمنی قبول اسلام کے بعد محبت صحابہ میں تبدیل ہو سکتی ہے مگر شیعوں کی دشمنی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں جلائے جانے کے بعد بھی ہرگز نہیں بدل سکتی۔ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ کو خدا کہنے والی ایک جماعت کو آپ نے آگ میں جلا دیا تھا مگر جلنے وقت بھی انہوں نے شرک و بغض صحابہ نہ چھوڑا۔ عمرو بن شریک کا یہ قول بڑا عبرت آموز ہے کہتے ہیں کہ رافضی یہود و نصاریٰ سے بھی ایک قدم آگے ہیں۔ اگر یہود سے پوچھا جائے کہ تمہاری ملت میں سب سے افضل کون ہے تو وہ جواب دیں گے اصحاب موسیٰ۔ عیسائیوں سے یہی سوال پوچھا جائے تو وہ کہیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواری۔ لیکن اگر رافضیوں سے پوچھا جائے کہ من شد اہل ملتکم تمہاری ملت سے بدترین لوگ کون ہیں تو یہ بد بخت کہیں گے اصحاب محمد ﷺ۔ (العیاذ باللہ)

امام باقر فرماتے ہیں کہ تمام صحابہ سوائے تین (ابوذر مقداد سلمان کے) مرتد ہو گئے تھے انہوں نے ابوبکر کی بیعت سے انکار کیا جب سب لوگ حضرت علی کو بھی لے آئے اور امیر المومنین نے بھی مجبوراً ابوبکر کی بیعت کر لی پھر اُن صحابہ نے بھی امیر کی اتباع میں بیعت کر لی (تفسیر صافی ص ۳۸۹ ج ۲ ص ۴)

ماستانی نے ارتداد صحابہ کی روایت کو متواتر کہا ہے (منتخب الرجال ص ۱۲۶ ج ۱) تقریب المعارف میں روایت ہے کہ حضرت زین العابدین سے اُن کے آزاد کردہ غلام نے کہا میرا جو آپ پر حق اللہ مت ہے اُس کی وجہ سے حضرت ابوبکر و عمر کا حال سنائے۔ حضرت فرمود کہ فرود کا فرود و دود و ہر کہ ایساں دوست دارد کا فراست (حسن العین ص ۵۲۲)

الہدیث کی صحابہ دشمنی:

صحابہ کرام کے بارے میں بُری ذہنیت شیعیت کی دین ہے۔ جن کے دل و دماغ میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم ہوتے ہیں انھیں کی زبان سے صحابہ کرام کے بارے میں اُن کی عظمت و شان کے خلاف بات نکلتی ہے۔ الہدیث نے تو بین صحابہ کرام کے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی اُن کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا لیکن یہ لوگ تو بین صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ سیکڑوں قسم کی مصلحتوں میں مبتلا ہیں۔

الہدیث کے مشہور عالم ثواب وحید الزماں نے اپنی کتاب 'کنز الحقائق' میں اپنی جماعت کا عقیدہ بیان کیا ہے: صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہم کہنا مستحب ہے لیکن ابوسفیان، معاویہ، عمرو بن العاص، مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جندب کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں ہے۔ (کنز الحقائق ص ۳۳۲)

خطبہ میں خلفائے راشدین کا تذکرہ شیعہ اور الہدیث کے نزدیک بدعت ہے۔ تاہم الہدیث وحید الزماں لکھتے ہیں: اہل حدیث خطبہ میں بادشاہ وقت اور خلفاء کے ذکر کا التزام نہیں کرتے کہ یہ بدعت ہے (نزل الابرار)

وحید الزماں مزید لکھتے ہیں: بعض صحابہ بھی فاسق ہیں (نزل الابرار)

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امیر معاویہ کو نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے وہ نہ مہاجرین میں سے ہیں اور نہ انصار میں سے اور نہ وہ نبی کریم ﷺ کے خدمت میں رہے۔ وہ تو ہمیشہ آپ ﷺ سے جنگ کرتے رہے اور اسلام لائے بھی تو فتح مکہ کے دن ڈر کر رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشورہ دیا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ زہر اور علیلہ کو قتل کر دیں! الہدیث خاں صاحب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص کے بارے میں لکھتے ہیں: مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ معاویہ اور عمرو بن عاص دونوں باغی اور سرکش تھے (رسالہ الہدیث جلد ۹۲)

حکیم فیض عالم صاحب الحمدیث حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں: اس شعر میں دوسرے نمبر پر حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام ہے جو ابن سبا کے کیوسٹ نظریہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیچے مسلمان کے پیچھے لٹکے دوڑتے تھے (خلافت راشدہ ص ۱۴۳)

بھی حکیم سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتا ہے۔ 'پس اوستو بہت صاف صاف اور موٹے مسائل میں بھی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غلطی کرتے تھے ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے خبر تھے (طریق محمدی ص ۴۰)

نواب صدیق حسن خان بھوپالی لکھتے ہیں: 'خلاصہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام کی تفسیر سے دلیل قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص اختلاف کے موقع پر (بدورالابلہ)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں: 'صحابی کا فضل حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا (اناج المکمل)
نواب صاحب کے صاحبزادے نور الحسن لکھتے ہیں: 'اصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ صحابی کا قول حجت نہیں' (عرف الجاوی)
میاں نذیر حسین صاحب لکھتے ہیں:

'صحابہ کے افعال سے استدلال نہیں کیا جاسکتا' (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶)

الحمدیث کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ بعد میں آنے والے مسلمان صحابہ کرام سے بھی افضل ہو سکتے ہیں۔ عہد صحابہ کرام کے بعد بہت سے لوگ ایسے ہوئے بھی جو صحابہ کرام سے افضل تھے۔۔۔ وحید الزماں لکھتے ہیں: 'آغضور ﷺ کا یہ ارشاد کہ خیر القرون قدرنی ثم الذین یلوئہم۔۔۔ یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں آنے والے لوگ پہلے لوگوں سے افضل نہ ہوں اس لئے کہ بہت سے اس امت کے متاخرین علماء علم و معرفت اور سنت کی نشر و اشاعت میں عوام صحابہ سے افضل تھے اور یہ وہ بات ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا (بدیع المہدی ص ۹۰)

تمام اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کا عمل مستقل سنت ہے اور اُن کی سنت کی اتباع بحکم حدیث نبوی علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين لازم ہے۔ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل ہیں لیکن اہلحدیث کے علماء کا یہ مذہب نہیں ہے۔ اُن کا مذہب یہ ہے کہ ہم خلفائے راشدین کی انھیں سنتوں کو قبول کریں گے جو حضور ﷺ کے قول و عمل سے موافق ہوگی۔ خلفائے راشدین کی مستقل سنت دین میں حجت نہیں ہے چنانچہ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی میں علیکم بسنتی --- والی حدیث کی شرح میں اپنی اس بات کو بڑی قوت سے بیان کیا ہے (دیکھو تحفہ)

اہلحدیث اور شیعہ کا مسئلہ اجماع سے انکار

اہلحدیث کی ایک گمراہی یہ ہے کہ وہ اجماع کے منکر ہیں۔ اُن کے نزدیک اسلامی عقیدہ کے اصول صرف کتاب و سنت ہیں حتیٰ کہ اجماع صحابہ کے بھی منکر ہیں۔ اُن کا یہ عقیدہ بھی شیعوں کے ساتھ توافق اور مسلکی موافقت کا مظہر ہے۔ شیعہ اور اہلحدیث کے علاوہ کوئی فرقہ ہمارے علم میں ایسا نہیں کہ جس نے اجماع کا انکار کیا ہو وہ اجماع کہ جس کے اصول دین ہونے پر صحابہ کرامؓ خلفائے راشدین اور پوری اُمت کا اتفاق ہے۔ اجماع کا انکار رد افض کا مذہب ہے اہل سنت کا مذہب نہیں۔ اہلحدیث بھی اس مسئلہ میں شیعوں کے ساتھ ہیں۔ اُن کے عقیدہ کی تفصیل نواب نورالحسن نے 'عرف الجاوی' میں کی ہے وہ لکھتے ہیں

'دین اسلام کی اصل صرف دو ہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (عرف الجاوی)
اجماع کوئی چیز نہیں ہے (عرف الجاوی)

ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم اجماع کی اس ہیبت کو دلوں سے نکال دیں جو دلوں میں بیٹھی ہوئی ہے (عرف الجاوی)

جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ بہت بڑا ہے کیونکہ وہ اس کو ثابت نہیں کر سکتا (عرف الجاوی) حق بات یہ ہے کہ اجماع ممنوع ہے (عرف الجاوی) اجماع جس کا وقوع اور ثبوت ممکن ہے ہم اُسے حجت شرعیہ تسلیم نہیں کرتے (عرف الجاوی)

حضور ﷺ کے وصال کے بعد امت کی رہنمائی کے لئے قرآن و سنت موجود تھیں لیکن قرآنی آیات و سنت رسول کی تعبیر و تفسیر غلط طور پر پیش کئے جانے کا فطرہ تھا جیسا کہ آج کل بھی گمراہ لوگ قرآن و سنت کا نام لے کر گمراہی دے دیتی پھیلا رہے ہیں۔ اس لئے ضرورت تھی کہ آنے والی نسل کے لئے کتاب و سنت کی تشریح اور مفہوم کی توضیح سے متعلق غلط اور صحیح کے چابٹے کے لئے ایک معیار اور کسوٹی مقرر کر دی جائے۔ یہ معیار اجماع امت ہے چنانچہ سورہ نساء میں فرمایا تکمل المؤمنین سے انحراف جہنم ہے ﴿وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَصْلَحُ شَأْنُ اللَّهِ وَنَصْلُهُ جَهَنَّمَ ۚ سَاءَ مَصِيرًا﴾ جو رسول سے اختلاف کرے گا جب کہ کھل چکی ہے اس پر سیدھی راہ اور مؤمنین کے علاوہ راستہ چلے گا تو ہم اس کو وہی حوالہ کر دیں گے جو اس نے اختیار کیا ہے اور اس کو جہنم میں پہونچا دیں گے۔ جو مسلمانوں کے راستہ کو چھوڑ کر دوسرے راستہ پر چلا ہم اُس کو جہنم میں ڈال دیں گے۔ تکمیل المؤمنین، مومنوں کا راستہ ہے۔ اس آیت میں اولاً بالذات خلفائے راشدین ابو بکر و عمر عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم پھر تمام صحابہ کرام اور امت کے ارباب علم و عقد ائمہ مجتہدین کے راستے کو تکمیل المؤمنین اور اُن کے راستے پر چلنے کی قرآن نے ہدایت دی ہے۔

اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول کریم ﷺ کی اور اجماع امت کی مخالفت سے انسان توفیق الہی سے محروم ہو جاتا ہے اور شیطان کے ہاتھ میں محض ایک کھلونا بن کر رہ جاتا ہے اور وہ جیسے چاہتا ہے اُسے ٹھنی کا ناچ بچاتا ہے۔

حضور نبی کریم ﷺ نے نجات پانے والے بستی فرقہ کا نام 'الجماعة' اور 'سواد اعظم' بتایا
یعنی مسلمانوں کی بڑی جماعت، اسی وجہ سے اس بستی جماعت کا نام اہلسنت وجماعت ہوا۔
اہلسنت وجماعت کے سوا تمام فرقے باطل و گمراہ ہیں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ان الله
لا يجمع اعلى على ضلالة ويد الله الجماعة ومن شذ شذ في الفار (ترمذی، معقولہ)

اللہ تعالیٰ میری اُمت کو گمراہی پر متفق نہ ہونے دے گا اکثریت پر اللہ تعالیٰ کا دست
کرم ہے جو جماعت سے الگ رہا وہ دوزخ میں الگ ہی جائے گا۔

یہ امت ساری گمراہ نہ ہوگی بلکہ قیامت تک ایک فرقہ حق پر رہے گا یہ اس اُمت کی
خصوصیت ہے اس میں اشارہ فرمایا گیا کہ مسلمانوں کا اجماع برحق ہے جس پر سارے
علماء اولیاء متفق ہو جائیں۔ وہ مسئلہ ایسا ہی لازم العمل ہے۔

اجماع اُمت کا حجت ہونا یہ بھی جماعت اہلسنت کی ہی خصوصیت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا
دست کرم جماعت پر ہے اس سے مراد حفاظت رحمت اور مدد ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کو
قلبی اور دشمنوں کی ایذا سے بچائے گا۔ حدیث شریف میں ہے جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ
اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى
النَّاسِ﴾ حضور ﷺ فرماتے ہیں تم زمین میں اللہ کے گواہ رہو۔۔ لہذا جس کام کو عام
علماء صلحاء اور عوام مسلمین اچھا جائیں وہ اچھا ہی ہے۔ خیال رہے کہ بڑی جماعت سارے
مسلمانوں کی معتبر ہے نہ کہ کسی خاص جگہ اور خاص وقت کی۔ اگر کسی بستی میں ایک سنی ہے
سب بد مذہب تو وہ ایک ہی سواد اعظم ہوگا کیونکہ وہ صحابہ کرام سے اب تک کی جماعت کے
ساتھ ہے۔ یہ حدیث تا قیامت بد مذہبیت سے بچنے کا پڑا ذریعہ ہے اگر مسلمان اس حدیث
کو پیش نظر رکھیں تو چھوٹے چھوٹے فرقے خود ہی ختم ہو جائیں گے۔

اجماع امت دلیل قطعی ہے اس کا انکار ویسا ہی کفر ہے جیسے حضور ﷺ کی مخالفت کفر ہے
اللہ تعالیٰ نے مخالفت رسول اور مخالفت اجماع دونوں کی سزا جہنم قرار دی ہے۔

خلفاء راشدین کے بارے میں اہلحدیث اور شیعہ کا عقیدہ

اہلسنت وجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ میں سب سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اُن کے بعد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور پھر سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا درجہ ہے۔

اسی طرح اہل سنت وجماعت کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ تمام اُمت میں افضل ہیں اور اُن میں سابقین اولین افضل ہیں۔ یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

انصار و مہاجرین دونوں حضرات عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دیتے تھے اور مقدم مانتے تھے۔۔۔ جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر مقدم نہیں مانتا اور فضیلت نہیں دیتا وہ دراصل شیعہ عقیدہ کو اختیار کرتا ہے۔ اہلحدیث کی رائے اور عقیدہ بھی شیعوں سے ہم آہنگی اختیار کرتا ہے۔

اہلحدیث وحید الزماں خاں لکھتے ہیں: اکثر اہل سنت وجماعت رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب سے افضل صدیق اکبر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان اور حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کو قرار دیتے ہیں لیکن مجھے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں مل سکی (ہدیہ الہدی)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور میں تو مسلمانوں میں ایک عام آدمی ہوں اُن کا یہ قول تو واضح پر محمول ہے (ہدیہ الہدی)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب 'ازالۃ الخلفاء' میں اہل سنت کی ترجمانی کرتے ہوئے خلفائے راشدین کی فضیلت حسب ترتیب خلافت ثابت کی ہے۔ وحید الزماں اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: 'ترجیح اور فضیلت دینے پر حضرت شاہ صاحب نے کوئی قطعی دلیل پیش نہیں کی ہے جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ سب اندازے اور تخمینہ کی باتیں ہیں جو اس مقام پر مناسب نہیں (ہدیہ الہدی)

اہلسنت و جماعت کے عقیدہ کا رد کرتے ہوئے وحید الزماں لکھتے ہیں:

’یہ نہ کہا جائے کہ شیخین کی افضلیت ایک اجتماعی مسئلہ ہے کہ علماء نے اس کو اہل سنت و جماعت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی قرار دیا ہے اس لئے کہ اجماع کا دعویٰ ہمیں تسلیم ہی نہیں ہے۔ اجماع کے لئے کوئی مستند دلیل ہوئی چاہئے یہاں مستند دلیل کہاں ہے (ہدیۃ الہدی)

خلفائے راشدین کی افضلیت کے بارے میں یہ ہے اجمحدیث کا عقیدہ جو شیعوں کے عقیدہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔

الجمحدیث اور شیعہ مذہب میں ایک مجلس کی تین طلاقیں

ایک مجلس کی تین طلاقیں کے عدم وقوع کا مسئلہ بھی ان مسائل میں سے ہے کہ جس میں شیعہ اور اجمحدیث ایک ہی مسئلہ میں کھڑے اور ایک ہی فضا میں آڑتے ہوئے نظر آتے ہیں:

مکہ ہم جنس ہا ہم جنس پر داز کیو تر ہا کیو تر باز ہا باز

شیعہ اور اجمحدیث کے نزدیک تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑنے کی بنیاد اس اصول پر ہے کہ ہر مسئلے میں آسان صورت اختیار کی جائے اور اگر اس کے خلاف کوئی حدیث پیش کرے تو اسے ضعیف کہہ کر رد کر دیا جائے اس لئے کہ انسان کی غامضیت ہے کہ وہ آسان کو پسند کرتا ہے اور دسب ہمارے مذہب کی آسانی دیکھ کر اپنا قدیم مذہب چھوڑ دیں گے اور ان کا نیا مذہب قبول کر لیں گے۔ عام طور سے لوگ تین طلاق دے بیٹھتے ہیں پھر چاہتے ہیں کہ عورت ہاتھ سے جانے نہ پائے کیونکہ شریعت میں حلالہ کے بغیر عورت جائز نہیں۔ تو اس سے ان نام نہاد اجمحدیوں اور شیعوں کو بڑی غیرت معلوم ہوتی ہے لہذا یہ لوگ یہ صورت اختیار کر لئے کہ ایک دم تین طلاقیں سے ایک ہی طلاق پڑنے کا حکم کریں تاکہ تین طلاق دینے والے حلالہ سے بچنے کے لئے ان کی طرف آجائیں۔

واضح رہے کہ صحیح مسئلہ اس طرح ہے کہ شوہر چاہے یوں کہے کہ تجھے تین طلاق۔ یا اس طرح کہا کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ دونوں صورتوں میں اس پر تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اس لئے کہ جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے جس پر سب کا اتفاق ہے

اور وہ تین طلاق دے رہا ہے تو تینوں پڑ جائیں گی۔ چاہے ایک مجلس میں تین طلاق دے چاہے کئی مجلسوں میں، جیسے کہ کسی کو تین مکان بیچنے کا حق حاصل ہو اور وہ تینوں کو بیچ دے تو تینوں یک جائیں گے۔ چاہے وہ تینوں مکان ایک ہی مجلس میں بیچنے چاہے کسی مجلسوں میں۔ لیکن بیچ ڈالے وہ تینوں مکان اور یکے صرف ایک مکان، اسے کوئی عقلمند نہیں تسلیم کر سکتا۔ اسی طرح سے جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے اور وہ تینوں طلاقیں دے ڈالے مگر پڑے صرف ایک، اسے بھی کوئی عقلمند نہیں مان سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے پڑ جانے پر جمہور صحابہ کرامؓ تابعین عظام اور چاروں ائمہ اسلام حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ حضرت امام شافعیؒ حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کا اتفاق ہے۔ عارف باللہ حضرت علامہ احمد صادی مکنی علیہ الرحمہ آیت کریمہ **﴿فان طلقها فلا تحل﴾** کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: مطلب یہ ہے کہ اگر عورت کو ایک دم تین طلاق دے یا الگ الگ۔ ہر صورت میں عورت حرام ہو جائے گی (جب تک کہ وہ حلال نہ کرے) جیسے کہ بیوی سے جب کہا تجھے تین طلاق ہے۔ یا طلاق ہے۔ اسی پر عالموں کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہنا کہ ایک دم کی تین طلاق میں ایک ہی طلاق پڑتی ہے تو یہ صرف ابن تیمیہ کا قول ہے جو اپنے کو جعلی کہتا تھا۔ اس کے مذہب کے اماموں نے اس کا تردید کیا یہاں تک کہ عالموں نے فرمایا کہ ابن تیمیہ گمراہ اور گمراہ گہرے (تفسیر صادی جلد اول)

حضرت سید بن غفلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے کہ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی بیوی عائشہ رضیہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ بعد میں آپ کو معلوم ہوا کہ عائشہ کو آپ کی عداوت کا بوجھ ہے تو آپ رو پڑے اور فرمایا: 'اگر میں نے اپنے جد کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نہ سنا ہوتا۔ یا یوں فرمایا کہ اگر میں نے اپنے والد سے جدا جد صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث شریف نہ سنی ہوتی کہ جو اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دے یا بیہم (اسلمی تین طلاقیں) دے تو وہ بغیر حلال پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ تو عائشہ سے میں رجعت کر لیتا' (سنن کبریٰ، بیہقی)

اس حدیث مبارکہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب واضح طور پر معلوم

ہو گیا کہ چاہے تین طلاقیں ایک دم اکٹھی دے چاہے تین طہروں میں۔ بہر صورت تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں یہ قانون بنا دیا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی۔ شارح مسلم شریف امام نووی شافعی لکھتے ہیں: جس نے اپنی بیوی سے کہا تجھے تین طلاق تو امام شافعی، امام مالک، امام اعظم ابوحنیفہ، امام احمد بن حنبل اور سلف و خلف کے جمہور عالموں نے فرمایا کہ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی (مسلم شریف)

تین طلاق اور شیعہ مذہب:

شیعوں کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں۔ اہل تشیع کی مشہور و معروف کتاب فردوس کافی میں ہے: عن ابی جعفر علیہ السلام قال ایاک والطلاقات الثلاث فی مجلس فانہن ذوات لزواج (ج ۲ ص ۸۷۸)

ابو جعفر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جن عورتوں کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی گئی ہوں ان سے نکاح کرنے سے بچنا کیونکہ وہ خاوند والی ہیں (یعنی ابھی تک وہ پہلے شوہر پر حرام نہیں ہوئیں)

تین طلاق اور اہلحدیث مذہب:

اہلحدیث اپنی طور پر شیعوں سے بہت زیادہ قرب رکھتے ہیں اس لئے یہ شیعوں سے کیسے الگ رہ سکتے ہیں۔

اہلحدیث کے نزدیک قرآن مجید کی تفسیر غلط ساری حدیثیں غلط چاروں ائمہ مجتہدین اور سلف و خلف کے جمہور علمائے دین کا مذہب غلط حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فیصلہ کہ ایک مجلس کی دی ہوئی تین طلاقیں سب پڑ جائیں گی جس پر بہت بڑے بڑے محدثین گواہ ہیں وہ بھی غلط اس کے بارے میں نواسہ رسول حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث غلط۔ یہاں تک کہ صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قانون بنانا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی ہوں گی وہ بھی غلط اور صحابہ کرام کا اس قانون کو مان لینا اور اس پر عمل درآمد ہونا سب غلط۔ البتہ ان جیسے جو امت میں انتشار اور فتنے پیدا کرنے کے لئے

کئی مدی بعد پیدا ہوا صرف وہ صحیح ہے یعنی اہلحدیث غیر مقلدین کے نزدیک حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ کرام وغیرہ نے نبوت اور شریعت کے مزاج کو نہیں سمجھا صرف ابن جزیہ نے سمجھا (نور ہالہ من ذلک)

دماغ میں خرابی اور تھوڑی سی وجہ سے جب ابن جزیہ نے بہت سے مسائل میں اجماع امت کی مخالفت کی یہاں تک کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی اعتراض کا نشانہ بنا ڈالا تو اول سنت و جماعت (حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی) علماء نے اُس کا تردید کیا اور اُسے گمراہ و گمراہ قرار دیا۔ لیکن اہلحدیث ہیں کہ جن کے دلوں میں کھوٹ اور کھٹی پانی جاتی ہے انہوں نے شریعت سے بغاوت کرنے والے ابن جزیہ کی پیروی کر لی اور اُسے اپنا امام و پیشوا بنا لیا۔

اہلحدیث اور شیعہ مذہب کے فقہی مسائل

شیعہ مذہب کے مسائل :

- ☆ ایک بڑے مکے میں کتے کے پیشاب وغیرہ کرنے سے رو پانی پاک ہی رہتا ہے (فروع کافی جلد سوم کتاب الطہارۃ)
- ☆ "قے" زرد پانی اور کچلو بھی پاک ہے (المسودہ ص ۲۸)
- ☆ پاخانہ کا بھرا ہوا ٹوکرا اگر کنوئیں میں گر جائے تو کنواں پاک ہی رہتا ہے (استبصار مسائل الطہارۃ)
- ☆ اگر کنوئیں میں خون و شراب یا خنزیر گر پڑے تو میں ڈول نکالنے سے پانی پاک ہو جاتا ہے (تہذیب الاحکام و مسائل الطہارۃ)
- ☆ تھوک سے استنجاء جائز ہے (فروع کافی جلد ۳)
- ☆ خنزیر کی کھال سے بچے ہوئے ڈول سے نکالا گیا پانی پاک ہے (فروع کافی جلد سوم و مسائل الطہارۃ)
- ☆ جس پانی سے استنجاء کیا گیا وہ استعمال شدہ پانی بھی پاک ہے (تحریر الوسیلہ جلد اول)
- ☆ استنجاء میں استعمال شدہ پانی اگر کپڑے پر گر پڑے تو کپڑا پاک نہیں ہوتا (مسائل الطہارۃ)
- ☆ گدھے اور شجر کا بول اور لید (پیشاب پاخانہ) نا پاک نہیں ہیں (المسودہ ص ۲۸ کتاب الطہارۃ)
- ☆ ندی اور دریاؤں کے دلوں پاک ہیں۔ اگر کپڑے یا جسم پر لگ جائیں تو اس کا دھونا اور انہیں دور کرنا کوئی ضروری نہیں (المسودہ ص ۲۸ مذہب احمد)

☆ دورانِ نماز اگر مذی یا ودی نکل کر ایڑیوں تک پہنچ جائے تو اس سے نہ نماز ٹوٹی نہ وضو مکمل
(فروع کافی جلد سوم) ☆ جنابت کے غسل کے لئے استعمال شدہ پانی پاک ہے (المبسوط جلد ۱)
☆ ہوا خارج ہونے سے اس وقت وضو جاتا ہے جب اس کی آواز پیدا ہو یا اس کی بوناک میں
چڑھے (فروع کافی، وسائل الغیہ) ☆ ران کا پڑھ نہیں (من لا یحضرہ الفقیہ)

☆ عورت کی ڈیر میں دھلی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اس پر غسل کا وجوب (وسائل
الغیہ، تہذیب الاحکام) ☆ خون اور پیپ وغیرہ سے وضو نہیں ٹوٹتا (الفتاویٰ علیہ المذاہب الخمس)
☆ اڑنے والے تمام جانوروں کی بیٹ پاک ہے نیز حلال جانوروں اور چوپایوں کا گوشت
وچیشاب پاک ہے (الفتاویٰ علیہ المذاہب الخمس)

☆ سجدہ ثلاثہ کے لئے وضو کی ضرورت نہیں ہے (الفتاویٰ علیہ المذاہب الخمس)
☆ پکی ہوئی ہڈیاں میں مرا ہوا پوچھا جائے تو شور ہاگرا اور بوٹیوں کو کھاجا (وسائل الغیہ، فروع کافی)
☆ چوہا اور سنا اگر جل یا کھجی میں گر پڑے تو کھجی یا تیل بدستور پاک رہے گا (فروع کافی)
☆ ہر حیوان بلکہ کتا اور خنزیر جب تک زندہ ہے پاک ہے (المبسوط)

☆ طبیعی (حالتِ ناپاکی) کی اذان بلا کراہیت جائز ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الغیہ)
☆ دورانِ نماز بچے کو دودھ پلانے سے نماز نہیں ٹوٹتی (وسائل الغیہ)
☆ دورانِ نماز بیوی یا لونڈی کو سینے سے لگانا جائز ہے (وسائل الغیہ)
☆ دورانِ نماز آلہ تاسل سے دل بہلانا جائز ہے (وسائل الغیہ جلد چہارم)

☆ نجس ٹوپی اور سوزہ پہنے ہوئے نماز پڑھنا جائز ہے (المبسوط)
☆ سونے چاندی پر رکوع واجب نہیں (وسائل الغیہ)
☆ عورت کے ساتھ ڈیر میں دھلی کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (وسائل الغیہ)
☆ دھلی فی الدبر جائز ہے (وسائل الغیہ، تہذیب الاحکام)

☆ مچھوڑے کا گوشت کھانا سنت رسول ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الغیہ)
☆ کوا کھانا حلال ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الغیہ) ☆ مگدھا حلال ہے (وسائل الغیہ)
☆ شعی کی دکان سے خریدنا حلال گوشت خنزیر سے زیادہ حرام ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الغیہ)

المحدیث مذہب کے فقہی مسائل:

مذہب شیعہ اور مذہب المحدثیث میں عقائد کے ساتھ ساتھ فقہی مسائل میں بھی بہت توافق و یکسانیت ہے۔ شیعوں اور المحدثیث مذہب کے فقہی مسائل کے موازنہ سے یہ واضح ہو جائیگا کہ دونوں فرقوں میں کس قدر ہم آہنگی ہے:

☆ پانی میں نجاست پڑنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا خواہ وہ نجاست آدمی کا پیشاب یا خاند ہو یا جانور کا یا شراب ہو یا سور کا گوشت یا اس کا خون ہو یا کتے کا لعاب ہو یا اس کے بدن کی کوئی نجاست ہو (عرف الجاوی) ☆ کتا کنوئیں میں گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا (نقادنی مذہبیہ)

☆ آدمی کا پیشاب پاخانہ صلاً پاک ہے (عرف الجاوی)

☆ کتوں کا پیشاب نجس نہیں ہے (ہدایہ المہدی)

☆ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے اُن کا پیشاب پاک ہے (شرح جلد اص ۸۷)

☆ نجس چیز پر ناپاکی کا اثر نہ ہوتا پاک ہے (کنز الحقائق) ☆ منی پاک ہے (ہدورالہدایہ)

☆ عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے (نقد محمدیہ کلاں)

☆ غلے اگر پیشاب میں پڑے رہیں اور وہ پھول بھی جائیں پھر اس کو پانی میں ڈبو دیا جائے اور

تکک کر لیا جائے تو وہ پاک ہوگا (نزل الابرار) ☆ نجاست سے رنگا گیا کپڑا پاک ہے (نزل الابرار)

☆ خون پیپ اور تے پاک ہے (نزل الابرار) ☆ شرابی کا مہو ناپاک ہے (نزل الابرار)

☆ کنوئیں میں نجاست، خون اور جانور گر کر پھول پھٹ جائے تو اس کنوئیں کا پانی پاک ہے

(نزل الابرار) ☆ چوہا شراب میں پڑ جائے پھر وہ شراب سرکہ بن جائے تو سرکہ پاک ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے

(نزل الابرار) ☆ کتے اور خنزیر کا جوٹھا پاک ہے (ہدایہ المہدی)

☆ خون خنزیر اور شراب پاک ہے (عرف الجاوی) ☆ خون اور تے سے وضو نہیں توغہ (عرف الجاوی)

☆ سجدہ تلاوت کے لئے وضو ضروری نہیں بلا وضو بھی جائز ہے (کنز الحقائق)

☆ جنبی (حالیہ ناپاکی میں) اذان دے سکتا ہے (عرف الجاوی)

- ☆ کئے کو اٹھا کر نماز پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی (نزل الابرار)
- ☆ اسواں تجارت میں نہ کڑوا نہیں (عرف الجاوی)
- ☆ ماں باپ اور اولاد کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے (عرف الجاوی)
- ☆ ایک بکری کی قربانی سب کے لئے کافی ہوگی اگرچہ سو آدمی ایک مکان میں ہوں (بدورالابلہ)
- ☆ نکاح میں گواہ کی ضرورت نہیں بٹا گواہ بھی نکاح درست ہے (عرف الجاوی)
- ☆ شراب پی ہوئی دوائیں جائز ہیں (کنزالحقائق)
- ☆ شراب سے گندہا ہوا آٹا اور اُس سے پکی ہوئی روٹی کھانا جائز ہے (کنزالحقائق)
- ☆ پانی میں مرنے والی مچھلی کھانا حلال ہے (کنزالحقائق)
- ☆ چڑھے کا پاخانہ اگر روٹی کے بچے پایا گیا ہو تو اس کو کھانا جائز ہے (کنزالحقائق)
- ☆ سزا گوشت چربی اور بدبودار کھانا جائز ہے ☆ گھوڑا حلال ہے (صحیفہ احمدیہ)
- ☆ ہاتھی اور خیر کھانا حلال ہے (کنزالحقائق) ☆ کافر کا ذبیحہ حلال ہے (کنزالحقائق)
- ☆ سب دریائی جانور حلال ہیں یہاں تک کہ کن خنزیر اور سانپ بھی حلال ہیں (نیل الادوار)
- ☆ کھجور کو کرا، گھوڑے حلال ہیں (تاوی ثانیہ) ☆ جنگلی گدھا حلال ہے (فتوحہ)
- ☆ عورت کی دُہن میں دلی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اُس پر غسل کا وجوب
- (کنزالحقائق) ☆ ضب (گھوڑے پھوڑ، گدھا، سوسار) حلال ہے (صحیفہ احمدیہ)

اللہ تعالیٰ نے دراصل اُن کو یہ سزا دی ہے کہ ان جانوروں کا گوشت خوب کھائیں مگر وہ حیرت کہ کھانا جس پر قرآن شریف درود شریف پڑھا گیا ہو وہ کھانا اُن کو نصیب نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک یہ حیرت کھانا حرام ہے۔ جن لوگوں کے نزدیک ایصالِ ثواب کی غرض سے دی ہوئی بزرگوں کی فاتحہ اور نیاز حرام ہے اور کئے خنزیر حتیٰ مردار جانور و فیہ ان کے لئے حلال ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رکھے اور جمہور علماء و اُمت کے دامن سے وابستہ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ امین حبیبہ اور اُس کی پیروی کرنے والے احمدیہ کے فقہ سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے (۲۲ من عاصمہ المرسلین)